

**Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Ленинградской области
«Павловский центр психолого-педагогической реабилитации и коррекции «Логос»**

Отчет

об устранении нарушений, выявленных при проведении
ведомственного контроля, вынесенного «11» августа 2023 года
(акт проверки №4-ВК-ОЗПД-2023) комиссией, по результатам проверки
ГБОУ ЛО «Павловский центр «Логос»

ГБОУ ЛО «Павловский центр «Логос», рассмотрев акт проверки №4-ВК-ОЗПД-2023 от 11.09.2023 года по результатам проверки ГБОУ ЛО «Павловский центр «Логос» сообщает о мерах, принятых во исполнении предписания:

1. По устранению выявленного нарушения части 2.7 статьи 28 Федерального закона от 29.12.2012 года №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», выразившегося в отсутствии действующей Программы развития сообщаем, что Программа развития учреждения разработана на 2018-2023 годы, была утверждена Учредителем. (Приложение 1)

В данный момент идет работа по разработке новой Программы развития на 2024-2026 годы, проект Программы развития будет представлен на согласование комитету общего и профессионального образования Ленинградской области 20 октября 2023 года.

2. По устранению нарушения статьи 50 Трудового кодекса РФ поясняем, что Коллективный договор и Правила внутреннего трудового распорядка, утвержденные протоколом от 28.12.2022 года, были отправлены в Государственную инспекцию труда для регистрации. Государственная инспекция труда выявила замечания, внесла корректировки. На данный момент в соответствии с Положением о порядке уведомительной регистрации коллективных договоров, соглашений в сфере труда в Ленинградской области, утвержденным постановлением Правительства Ленинградской области от 01 августа 2023 года №541, коллективный договор и Правила внутреннего трудового распорядка готовы на уведомительную регистрацию в Комитет по труду и занятости населения ЛО и будут отправлены до 11 октября 2023 года.

3. По устранению нарушения статьи 136 Трудового кодекса РФ «Порядок, место и сроки выплаты заработной платы», пункта 3 Письма Министерства труда и социальной защиты РФ от 28.11.2013 №14-2-242 «О применении трудового законодательства» внесены изменения в пункт Коллективного договора о сроках выплаты заработной платы и в пункт Правил внутреннего распорядка работников и звучит так: «Производить выплату зарплаты в соответствии со статьей 135-136 ТК РФ не реже двух раз в месяц. За первую половину месяца – не

позднее 25 числа текущего месяца, за вторую половину месяца не позднее 10 числа месяца, следующего за расчетным месяцем (окончательный расчет за месяц). С выплатой за вторую половину месяца выдаются расчетные листки. ...».

4. По нарушению, указанному в пункте 4 в нарушении части 6 статьи 33-34-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» поясняем, что Договор № 32/ВАРД содержит Дополнительное соглашение от 15.06.2022 г. на увеличение сроков поставки товаров до 50 рабочих дней с момента подписания договора. Дополнительное соглашение прикреплено отдельным файлом. (Приложение 2)

5. По нарушению, указанному в пункте 5 поясняем, что документы на поставленные товары (Проектор INFOCUS in114aa) в рамках Договора № MZ-C-068/22 от 19.05.2022 г. имеются в полном объеме. Документы прикреплены отдельными файлами. (Приложение 3)

6. По нарушению, указанному в пункте 6 поясняем, что акты передачи объекта для выполнения работ по Контрактам №170622 от 21.06.2022 г. и Договору № 29/08 от 31.08.2022 г. имеются в наличии и прикреплены отдельными файлами. (Приложение 4)

7. По нарушению, указанному в пункте 7 поясняем, закон № 44-ФЗ не устанавливает каких-либо специальных требований к оформлению экспертизы, проводимой заказчиком своими силами (в том числе не устанавливает требований к составлению каких-либо документов по результатам проведения такой экспертизы). Результаты экспертизы не подлежат размещению в ЕИС. Нет также требований о размещении таких результатов в реестре контрактов. Исходя из вышесказанного и в отсутствии требований, установленных законом порядка проведения экспертизы поставленного товара силами заказчика, о проведении экспертизы поставленного товара силами заказчика может свидетельствовать подписание заказчиком товарной накладной или иного документа о передаче товара, составлять экспертное заключение в виде отдельного документа для целей проведения экспертизы силами заказчика не требуется в силу того, что приемка проведенная заказчиком и экспертиза проведенная силами заказчика являются юридически тождественными понятиями.

Обоснование вывода: в силу п. 1 ч. 1 ст. 94 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон № 44-ФЗ) проведение экспертизы поставленного товара, результатов выполненной работы, оказанной услуги, а также отдельных этапов исполнения контракта включено в комплекс мер по исполнению контракта, в той их части, которая относится к приемке исполнения. Обязанность проведения экспертизы заказчиком для проверки предоставленных контрагентом результатов, предусмотренных контрактом, в части их соответствия условиям контракта установлена ч. 3 ст.

94 Закона № 44-ФЗ. При этом как следует из той же нормы, экспертиза результатов, предусмотренных контрактом, может проводиться заказчиком своими силами или к ее проведению могут привлекаться эксперты, экспертные организации на основании контрактов, заключенных в соответствии с Законом № 44-ФЗ. Обязанность заказчиков привлекать экспертов, экспертные организации, то есть сторонних лиц, физических или юридических (далее - внешние эксперты), установлена ч. 1 ст. 41 Закона № 44-ФЗ для случаев, предусмотренных данным Законом. При этом в настоящее время нормы Закона № 44-ФЗ таких случаев не предусматривают*(1). Кроме того, на основании ч. 4.1 ст. 94 Закона № 44-ФЗ Правительству РФ предоставлено право определить случаи обязательного проведения экспертами, экспертными организациями экспертизы предусмотренных контрактом поставленных товаров, выполненных работ, оказанных услуг. Но на сегодняшний день Правительством РФ такие случаи не определены.

Таким образом, из приведенных норм следует, что при закупке любых товаров, работ, услуг (в том числе сложного исполнения, анализ качества которого может требовать специальных знаний) заказчик по своему усмотрению принимает решение о том, проводить ли экспертизу результата исполнения контракта силами своих сотрудников, не являющихся экспертами (далее - внутренняя экспертиза), либо привлекать для проведения такой экспертизы внешних экспертов, учитывая, требует ли приемка того или иного товара (услуги, результата работы) специальных познаний и, если требует, то в каком объеме. Следует отметить, что в соответствии с п. 15 ч. 1 ст. 3 Закона № 44-ФЗ для целей этого закона экспертом, экспертной организацией признаются обладающие специальными познаниями, опытом, квалификацией в области науки, техники, искусства или ремесла физическое лицо, в том числе индивидуальный предприниматель, либо юридическое лицо (работники юридического лица должны обладать специальными познаниями, опытом, квалификацией в области науки, техники, искусства или ремесла), которые осуществляют на основе договора деятельность по изучению и оценке предмета экспертизы, а также по подготовке экспертных заключений по поставленным заказчиком, участником закупки вопросам. Требования к привлекаемым для приемки исполнения контракта внешним экспертам, экспертным организациям установлены ч.ч. 2-5 ст. 41 Закона № 44-ФЗ. Кроме того, применительно к проведению экспертиз в конкретной отрасли иными законами могут быть установлены специальные требования, на что фактически указано в ч. 8 ст. 41 Закона № 44-ФЗ*(2). В то же время Закон № 44-ФЗ не устанавливает каких-либо требований к сотрудникам заказчика в случае, когда экспертиза принимаемого товара (услуги, результата работы) осуществляется силами заказчика. В том числе Закон № 44-ФЗ не требует, чтобы указанные сотрудники являлись экспертами в соответствующей области знаний, не определяет должности, в которых работники могут (либо должны) привлекаться к соответствующим мероприятиям, равно как и не требует, чтоб такие работники именовались «экспертами». Привлечение работников заказчика к приемке и экспертизе исполнения по контракту осуществляется в

соответствии с порядком, установленным локальными правовыми актами заказчика (письмо Минэкономразвития России от 21.02.2017 № Д28и-846), и, очевидно, должно коррелировать с содержанием трудовых обязанностей этих работников*(3).

Требования к процедуре проведения внутренней экспертизы, перечень необходимых действий или процедур, которые должны проводиться при такой проверке (экспертизе), законом не установлены. Следовательно, заказчик вправе самостоятельно определить порядок проведения экспертизы поставленного товара в случаях, когда она проводится силами заказчика (постановление Девятнадцатого ААС от 18.07.2019 № 19АП-3732/19). По смыслу положений п. 1 ч. 1, ч. 7 ст. 94 Закона № 44-ФЗ экспертиза фактически равнозначна проверке товара, результата работ, услуг во время их приемки, проведение которой предусмотрено гражданским законодательством (ст. 474, п.п. 2, 3 ст. 513, п.п. 1-3 ст. 720, ст. 783 ГК РФ).

Для целей проведения внутренней экспертизы Законом №44-ФЗ не предусмотрено и составление экспертного заключения в виде отдельного документа. Как неоднократно указывали представители контролирующих органов, если заказчик не привлекает экспертов, экспертные организации для приемки товаров, работ, услуг, то документом, подтверждающим проведение экспертизы силами сотрудников заказчика, является оформленный и подписанный заказчиком документ о приемке товара, работы, услуги. Требование к составлению отдельного документа о проведенной экспертизе Закон №44-ФЗ не содержит. Поэтому документом, подтверждающим проведение экспертизы силами заказчика, может быть любой документ (акт сдачи-приемки, товарная накладная, счет-фактура и т.д.), оформленный и подписанный заказчиком (письма Минфина России от 31.08.2017 № 24-03-07/56034, Минэкономразвития России от 09.09.2016 № Д28и-2449). Разумеется, заказчик вправе составить и собственное экспертное заключение в виде отдельного документа, который подписывается уполномоченными сотрудниками заказчика. В случае же отсутствия отдельного документа о проведенной в отношении принятого товара (услуги, результата работы) экспертизе силами заказчика о проведенной экспертизе может свидетельствовать подписание руководителем или уполномоченными сотрудниками заказчика товарной накладной или иного аналогичного документа, подтверждающего передачу товара.

8. По нарушению указанному в пункте 8 поясняем: исполнительная документация (КС-2, КС-3) по Договору № 29/08 от 31.08.2022 г. имеется в наличие и прикреплена отдельным файлом. (Приложение 5).

9. Нарушения, отраженные в пункте 9 акта проверки приняты к сведению. В дальнейшем принятие скрытых работ будут проводиться в рабочее время (не находясь в отпуске) ответственного лица, либо будет назначено другое ответственное лицо, заменяющее работника, который находится в отпуске.

10. Нарушения, отраженные в пункте 10 поясняем, что поступление по товарной накладной № 148 от 30.06.2023 г. к контракту на поставку товаров № MZ-C-068/22 от 19.05.2022 г. отражено в журнале операций №4 30.06.2023 г. Принято материально-ответственным лицом заместителем директора по АХЧ Коростелевой Н.А. к учету и отражено в журнале операций №7 30.06.2023 г.: акт о приеме-передаче объектов нефинансовых активов № 00ГУ-000001 от 30.06.2022 г.; акт о приеме-передаче объектов нефинансовых активов № 00ГУ-000002 от 30.06.2022 г.; акт о приеме-передаче объектов нефинансовых активов № 00ГУ-000007 от 30.06.2022 г.; акт о приеме-передаче объектов нефинансовых активов № 00ГУ-000008 от 30.06.2022 г.; акт о приеме-передаче объектов нефинансовых активов № 00ГУ-000009 от 30.06.2022 г.; акт о приеме-передаче объектов нефинансовых активов № 00ГУ-000010 от 30.06.2022 г.

Фактически данное оборудование использовалось в коррекционных классах. На момент проверки оборудование находилось на складе, т.к. в кабинетах производился косметический ремонт и уборка к началу учебного года и в связи с отсутствием учителей (учителя находились в отпуске). По окончании отпусков данное оборудование возвращено в кабинеты учителям.

К отчету об исполнении предписания об устранении нарушений, выявленных при проведении ведомственного контроля, прилагаются заверенные копии документов, подтверждающих устранение нарушений.

1. Приложение 1. Программа развития на 2018-2023 годы на 84 листах.
2. Приложение 2. Дополнительное соглашение от 15.06.2022 г. на увеличение сроков поставки товаров до 50 рабочих дней с момента подписания договора на 1 листе.
3. Приложение 3. Документы на поставленные товары (Проектор INFOCUS in114aa) в рамках Договора № MZ-C-068/22 от 19.05.2022 г. на 143 листах.
4. Приложение 4. Акты передачи объекта для выполнения работ по Контрактам №170622 от 21.06.2022 г. и Договору № 29/08 от 31.08.2022 г. на 2 листах.
5. Приложение 5. Исполнительная документация (КС-2, КС-3) по Договору № 29/08 от 31.08.2022 г. на 4 листах.

Директор: 



Т.В. Марченкова